



TOWARZYSTWO GOSPODARCZE POLSKIE ELEKTROWNIE

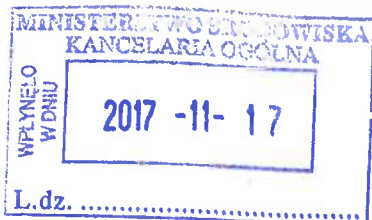
00-950 Warszawa, ul. Krucza 6/14, skr. poczt. 244
tel. (22) 621-01-18, (22) 621-22-05, (22) 629-04-09; fax. (22) 628-60-00,
www.tgpe.pl e-mail: biuro@tgpe.pl
KRS 0000048819; NIP 526 000 12 81

TGPE/429 /2017

Warszawa, 2017-11-14

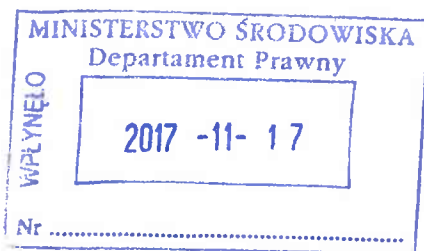


RPW/70785/2017 P
Data: 2017-11-17



Szanowny Pan
Mariusz Gajda
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Środowiska

W odpowiedzi na pismo z dn. 6 listopada 2017 r. (znak: DL-WL.0230.78.2017.MP) dotyczące publikacji projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie jednostkowych stawek opłat za usługi wodne w załączeniu przesyłam uwagi Towarzystwa Gospodarczego Polskie Elektrownie do ww. projektu.



Z-ca Dyrektora ds. Technicznych
[Signature]
mgr inż. Franciszek Pchelka

ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH* Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie jednostkowych stawek opłat za usługi wodne		
A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM		
1. Nazwa/imię i nazwisko**: TOWARZYSTWO GOSPODARCZE POLSKIE ELEKTROWNIE		
2. Adres siedziby/adres miejsc=== zamieszkania** KRUCZA 6/14 00-950 WARSZAWA		
3. Adres do korespondencji i adres e-mail: KRUCZA 6/14 00-950 WARSZAWA BIURO@TGPE.PL		
B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM		
Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Franciszek Pchełka	KRUCZA 6/14 00-950 WARSZAWA
C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY		
<p>Uwagi legislacyjne/interpretacyjne.</p> <p>Ze względu na szereg wątpliwości interpretacyjnych dotyczących sposobu naliczania opłat związanych z ustawą Prawo wodne jak i samym rozporządzeniem jest niesłychanie trudno odnieść się szczegółowo do projektu rozporządzenia. Formułując postulaty przyjęto więc określone interpretacje przepisów, w opinii TGPE oddające intencje ustawodawcy oraz zasady techniki legislacyjnej.</p> <p>1) Okres przejściowy – założono, że w również okresie do 31 grudnia 2019 r. energetykę będzie obowiązywał § 5 a nie § 17 projektu w zakresie ustalania opłaty stałej. Konstrukcja przepisu § 17 powoduje, że w ww. okresie obowiązują jednostkowe stawki opłaty za usługi wodne za pobór wód w formie opłaty stałej w nim określone – ogólne (odpowiednio 500 i 250 zł) oraz analogiczne stawki do celów wytwarzania energii elektrycznej wskazane w §5 (odpowiednio 100 i 50 zł). Może to prowadzić do trudności interpretacyjnych i uznania, że w okresie przejściowym, mającym co do zasady ułatwić spełnienie nowych wymagań energetyka miałaby ponosić pięciokrotnie wyższe opłaty niż w okresie normalnego funkcjonowania ustawy, co wydaje się sprzeczne z samą ideą okresu przejściowego. Świadczy o tym także §18, który nie zawiesza stosowania § 5 w tym okresie.</p> <p>Propozycja zmiany: dopisać w § 17 – „z zastrzeżeniem § 5,”</p> <p>2) Stawki dot. opłaty stałej do celów wytwarzania energii elektrycznej określone w § 5 dotyczą także zapewnienie funkcjonowania systemów chłodzenia w elektrowniach oraz innych potrzeb, takich jak np. pobór oraz przygotowanie wody do obiegu wodno-parowego, prowadzenia procesu oczyszczania spalin czy też na cele socjalno-bytowe elektrowni. Wydaje się to oczywiste (chłodzenie jest niezbędnym elementem procesu wytwarzania energii elektrycznej, a pozostałe sposoby wykorzystania wody służą do umożliwienia prawidłowego funkcjonowania elektrowni), tym niemniej przy stawkach za opłatę zmienną ustawodawca zdecydował się na oddzielne punkty co nie ułatwia precyzyjnej interpretacji przepisów.</p> <p>3) Założono, że współczynniki różnicujące w § 6 ust. 2 i 3 dotyczą wyłącznie opłaty zmiennej, i nie mają zastosowanie do opłaty stałej, o której mowa w § 3-5. Nasze założenie wynika z konstrukcji ustawy Prawo wodne i samego rozporządzenia. Z założenia opłaty stałe są gotowością środowiska za oddanie wody, przyjęcie ścieków, stąd nie mogą mieć nic wspólnego ze stosowaniem współczynników różnicujących, które odnoszą się do faktycznego, bieżącego wykorzystania wód. Jeżeli jest ono błędne, to wnioskujemy o wprowadzenie stosownych zapisów, bowiem to podnosiłoby niemal trzykrotnie (2,8 razy) wielkość samej tylko opłaty stałej za pobór wód powierzchniowych – z 8 mln zł</p>		

do ponad 22 mln.

Propozycja zmiany: w § 6 dodać ust. 8 o treści: 8. Współczynniki różnicujące o których mowa w ust. 2, 3 i 7 mają zastosowanie do określania opłat zmiennych.

Jeżeli ww. założenia są mylne, oznacza to, że koszty opłat będą kilkukrotnie wyższe i wymagane są odpowiednie zmiany w przepisach rozporządzenia i samych stawkach. Należy podkreślić, że szacunki dot. opłaty zmiennej, ze względu na dużą liczbę czynników i niejasności mają charakter roboczy i przybliżony, i zależnie od interpretacji mogą się znacząco różnić.

Uwagi merytoryczne:

- 1) Nawet w przypadku niestosowania współczynnika opłata stała, która jest nowym obciążeniem wyniesie ok. 8 mln zł (ok. 440 m³/s [wartość z publicznie dostępnych pozwoleń dla elektrowni] x 50 zł x 365 dni) – co zgodnie z załączoną do projektu Oceną Skutków Regulacji stanowiłoby niemal 1/4 (8 z 36,28 mln zł) całości rocznego oszacowanego obciążenia dla wszystkich dużych przedsiębiorstw (nie tylko energetyki). Ustawodawca wprowadzając zapisy pozwoleń oraz niższą liczbę dni pracy i poboru, jednakże w przypadku elektrowni systemowych w ciągu ostatnich kilku miesięcy przeprowadzone zostały badania na obiektach i udało się zredukować maksymalne dopuszczalne pobory jedynie o ok. 10%. Natomiast ze względu na specyfikę pracy elektrowni systemowych (praca w podstawie utrzymania sieci regulowana przez PSE) nie mają one możliwości zmniejszenia liczby dni z poborem maksymalnym – tak więc opłata nie ulegnie istotnemu zmniejszeniu. Dlatego proponujemy obniżenie stawki opłaty stałej (§ 5) dla wód powierzchniowych dla energetyki do 20 zł a dla wód podziemnych – do 50 zł. Oznaczałoby to nową roczną opłatę stałą za pobór w wysokości ok. 3 mln zł.
- 2) Proponuje się obniżenie stawki opłaty zmiennej za pobór wód powierzchniowych mając na względzie okres, w którym nie będzie zapewnione naliczanie opłat na podstawie wielkości rzeczywistych, tzn. opartych o wyniki pomiarów. Ryzyko naliczania opłat zmiennych na podstawie wielkości zapisanych w pozwoleniach może skutkować koniecznością ponoszenia zawyżonych kosztów. Maksymalne złagodzenie stawek jest wskazane z uwagi na liczne wątpliwości interpretacyjne wynikające z zapisów nowej ustawy w zakresie przyrządów i systemów pomiarowych, postępowania reklamacyjnego czy w związku z niewątpliwym wystąpieniem opóźnienia w rozpoczęciu działania nowego organu w pełnym zakresie. Propozycje nowych stawek w tabeli poniżej.
- 3) Nowa opłata - jednostkowa stawka opłaty za wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi w formie opłaty stałej (§ 11 pkt 1) wynosi 500 zł na dobę za 1 m³/s i jest maksymalną dopuszczalną stawką ustawową. Wnioskujemy o jej obniżenie, ponieważ jest to nowe obciążenie dla wszystkich podmiotów, tym bardziej że w strumieniu ścieków (z uwagi na konstrukcję systemu kanalizacji) znaczący udział mają wody opadowe, dla których stawka wynosi 2,50 zł na dobę za 1 m³/s.

	Stawka	Stawki z projektu rozporządzenia	Propozycja
§5.1	opłata stała - woda podziemna	100	50
§5.2	opłata stała - woda powierzchniowa	50	20
§6.25	opłata zmienna - woda powierzchniowa (chłodzenie)	0,057	0,030
§11.1	opłata stała - zrzut ścieków	500	50

- 4) Szacuje się, że zaproponowane w projekcie stawki spowodują wzrost aktualnie ponoszonych opłat o ponad 200 % (w przypadku niekorzystnych interpretacji wspomnianych na początku – nawet o 700%), co mogło by znaleźć swoje odbicie w cenach energii elektrycznej. Nie ma jednak pewności co do prawidłowości prognoz sporządzanych przez operatorów, ze względu na brak wiedzy o sposobie naliczania opłat przyjętym przez nowy organ. Skutki nowego systemu opłat dla operatorów będą znane dopiero po otrzymaniu informacji od Wód Polskich z terminem zapłaty 14 dni od doręczenia.

Przy uwzględnieniu naszych propozycji opłaty jedynie za najważniejsze usługi wodne (tj. opłatę stałą i zmienną za pobór wód) wyniosłyby ok. 25 mln zł – bez uwzględnienia lokalnych współczynników różnicujących (dla porównania – całość opłat związanych z gospodarką wodno-ściekową wyniosły ok. 19 mln zł w 2015 r., a jak wspomniano wyżej ustawodawca w OSR zakłada roczne obciążenie dla wszystkich dużych przedsiębiorstw na poziomie ok. 36,28 mln zł).

- 5) § 6 ust. 3 pkt 4 – dodać proces „ciągłej filtracji mechanicznej” – jest to proces uzdatniania równoważny wymienionym w tym punkcie.
- 6) § 6 ust. 7 różnicuje wielkość opłaty zależnie od obszaru działania poszczególnych regionalnych zarządów PGW Wody Polskie. Pragniemy zwrócić uwagę, że ma to wpływ na warunki konkurencyjności poszczególnych podmiotów oraz w chwili obecnej trudno jest ustalić właściwe obszary działania dla nowoutworzonych jednostek, co uniemożliwia właściwe oszacowanie wysokości opłaty, co jest istotne w związku z planowaniem budżetów w spółkach.
- 7) W § 11 ust. 5, który jest przeniesiony z obecnego rozporządzenia, pominięto słowo „urządzenia” natomiast w ust. 7 „urządzenia” są już wymienione.
- 8) W § 11 ust. 8 wydaje się błędne wskazanie na ustępy (brak słowa „ust.” błąd redakcyjny) 4-6, a powinno być na ust. 5-7;
- 9) W § 11 ust. 9 wskazuje, że podmiot wprowadzający ustala opłatę – wydaje się to stać w sprzeczności z ustawową zasadą, że to Wody Polskie naliczają opłaty za usługi wodne.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1	ZAŚWIADCZENIE O WPISIE DO REJESTRU PODMIOTÓW WYKONUJĄCYCH ZAWODOWĄ DZIAŁALNOŚĆ LOBBINGOWĄ
2	KRS

E. ~~Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych** zgłoszenia dokonanego dnia~~

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

Imię i nazwisko	Data	
Franciszek Pchelka	14.11.2017	Z-ca Dyrektora ds. Technicznych mgr inż. Franciszek Pchelka Z-ca Dyrektora ds. Technicznych

G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAN

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia
 Imię: Franciszek Pchelka
 (podpis) Pchelka