

Ministerstwo Finansów

ZATWIERDZAM:

Adam Niedzielski
Dyrektor Generalny
Ministerstwa Finansów
Warszawa, dn. 28 lutego 2017 r.
Dyrektor Generalny
Ministerstwa Finansów

dr Adam Niedzielski

**Informacja o działaniach podejmowanych w 2016 r. wobec Ministra
przez podmioty wykonujące zawodową działalność lobbingową**

L.P.	SPRAWY, W KTÓRYCH DZIAŁALNOŚĆ LOBBINGOWA BYŁA PODEJMOWANA	NAZWA PODMIOTU WYKONUJĄCEGO DZIAŁALNOŚĆ LOBBINGOWĄ	FORMA PODJĘTEJ ZAWODOWEJ DZIAŁALNOŚCI LOBBINGOWEJ W ZAKRESIE WSPARCIA LUB ODRZUCENIA PROPONOWANYCH REGULACJI	WPLYW PODMIOTU W PROCESIE STANOWIENIA PRAWA W TEJ SPRAWIE
1.	Propozycja wprowadzenia katastru fiskalnego w Polsce - autorski projekt artykułu „Infrastruktura – Środowisko – Planowanie przestrzenne – Geologia”	Geoland Consulting International Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie	<i>Zgłoszenie nie zostało wniesione na urzędowym formularzu określonym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłoszenia zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080).</i> Propozycja wprowadzenia katastru fiskalnego jako narzędzia	Autorowi projektu udzielono odpowiedzi, że w Ministerstwie

			zarządzania krajem i przynoszącego dochody do budżetu państwa.	Finansów nie są prowadzone działania w zakresie podatku katastralnego.
2.	Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym	BBGTAX Kancelaria Podatkowa Bronicki Białas-Giejbatow Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	Zgłoszenie zostało wniesione na urzędowym formularzu określonym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłoszenia zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080). Zaproponowano wydłużenie terminu wejścia w życie regulacji dotyczących zwolnienia od akcyzy dla wyrobów węglowych.	Propozycja została częściowo uwzględniona - przesunięto datę obowiązywania zmian.
3.	Projekt rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie dokumentu dostawy, warunków i sposobu zwrotu wyrobów akcyzowych objętych zwolnieniem od akcyzy ze względu na ich przeznaczenie oraz środków skażających alkohol etylowy	KDCP Kancelaria Doradztwa Celnego i Podatkowego Rutkowski i Witalis Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie w imieniu Przedsiębiorstwa Wielofunkcyjnego VeVeX Eugeniusz Wodzyński z siedzibą w Koninie	Zgłoszenie zostało wniesione na urzędowym formularzu określonym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłoszenia zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080). W zgłoszeniu zaproponowano: 1. Wykorzystanie klasyfikacji CN i odejście od klasyfikacji PKD. 2. Przywrócenie jako środka skażającego hibitanu.	1. Uwaga nie została uwzględniona. 2. Uwaga nie została uwzględniona.

			<p>3. Dodanie alkoholu izopropylowego jako środka skażającego alkohol etylowy wykorzystywanego do produkcji środków dezynfekcyjno-czyszczących.</p> <p>4. Wskazano, że przyjęte w projekcie rozwiązanie spowoduje zawężenie zakresu przedmiotowego zwolnienia (imiennie wskazanie produkcji) i w efekcie naruszy art. 38 ust. 1 pkt 3 w zw. art. 32 ust. 4 pkt 2 ustawy o podatku akcyzowym.</p>	<p>3. Uwagę uwzględniono – wprowadzono w przypadku produkcji środków biobójczych skaźnika w ilości 10 000 ml alkoholu izopropylowego na 1 hl alkoholu 100%.</p> <p>4. Uwaga nie została uwzględniona.</p>
		<p>Szymon Parulski, Parulski & Wspólnicy Doradcy Podatkowi s.c. z siedzibą w Warszawie w imieniu Mondi Solec Sp. z o.o. z siedzibą w Baniosze</p>	<p><i>Zgłoszenie zostało wniesione na urzędowym formularzu określonym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłoszenia zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080).</i></p> <p>Zaproponowano dodanie skaźnika w postaci mieszaniny alkoholu izopropylowego i octanu etylu do rozcieńczania farb drukarskich i lakierów.</p>	<p>Uwaga została częściowo uwzględniona – rozszerzono możliwość stosowania alkoholu skażonego mieszaniną alkoholu izopropylowego 3000 ml i octanu 5000 ml, w ilości minimalnej na 1 hl alkoholu 100% vol w drukowaniu klasyfikowanym do podklasy PKD</p>

		BBGTAX Kancelaria Podatkowa Bronicki Białas-Gejbatow Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	<p>Zgłoszenie zostało wniesione na urzędowym formularzu określonym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłoszenia zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080).</p> <p>Zaproponowano uzupełnienie klasyfikacji PKD o klasyfikację w układzie odpowiadającym Nomenklaturze Scalonej (CN).</p>	18.12.Z. Uwaga nie została uwzględniona.
4.	Projekt rozporządzenia Ministra Finansów zmieniającego rozporządzenie w sprawie deklaracji importowej dla podatku od towarów i usług	Parulski & Wspólnicy Doradcy Podatkowi s.c. z siedzibą w Warszawie w imieniu H&M Hennes & Mauritz Netherlands B. V.	<p>Zgłoszenie zostało wniesione na urzędowym formularzu określonym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłoszenia zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080).</p> <p>Zgłoszenie zainteresowania pracami nad projektem rozporządzenia Ministra Finansów zmieniającym rozporządzenie w sprawie deklaracji importowej dla podatku od towarów i usług. W zgłoszeniu</p>	Proponowana zmiana nie została uwzględniona.

			zaproponowano zmianę polegającą na zmodyfikowaniu treści objaśnień do formularza VAT-IM, stanowiącego załącznik do ww. projektu rozporządzenia poprzez doprecyzowanie, iż „w przypadku gdy import dokonywany jest na terenie właściwości więcej niż jednego naczelnika urzędu celnego, należy składać deklaracje dotyczące importu do każdego z nich.”.	
5.	Projekt rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 21.09.2016 r. w sprawie zwolnień z obowiązku prowadzenia ewidencji przy zastosowaniu kas rejestrujących	Parulski & Wspólnicy Doradcy Podatkowi s.c. z siedzibą w Warszawie w imieniu H&M Hennes & Mauritz Netherlands B. V.	Zgłoszenie zostało wniesione na urzędowym formularzu określonym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłoszenia zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080). Zaproponowano, aby w projekcie rozporządzenia określić wprost zwolnienie z obowiązku prowadzenia ewidencji przy zastosowaniu kas rejestrujących sprzedaż wysyłkową, gdy osoba fizyczna dokona w całości zapłaty za pomocą karty płatniczej, zdefiniowanej w ustawie o usługach płatniczych.	Proponowana zmiana nie została uwzględniona.
		Izba Gospodarki Elektronicznej	Zgłoszenie nie zostało wniesione na	

		<p>z siedzibą w Warszawie</p>	<p><i>urzędowym formularzu określonym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłoszenia zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080).</i></p> <p>Pozytywnie oceniono, jako zmianę korzystną dla podatników, rozszerzenie możliwości zastosowania zwolnienia do wynajmu i usług zarządzania nieruchomościami własnymi lub dzierżawionymi (poz. 26 załącznika) w przypadku otrzymania całości zapłaty za czynność na rachunek w banku lub SKOK-u oraz prowadzenia ewidencji i dowodów dokumentujących zapłatę, z których jednoznacznie wynika jakiej konkretnie czynności dotyczyła (§ 2 ust. 3). Dotychczas podatnik musiał udokumentować te usługi fakturą, aby podlegać zwolnieniu.</p> <p>Negatywnie oceniono wprowadzenie uzależnienia zastosowania zwolnienia w stosunku do czynności wskazanych w poz. 38 i 39 załącznika, w tym sprzedaży wysyłkowej towarów, od</p>	<p>Nie udzielono odpowiedzi, ponieważ podmiot, mimo skutecznie doręzonego w dniu 14.11.2016 r. wezwania (§ 3 ust. 1 <i>rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłoszenia zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw</i>), nie uzupełnił zgłoszenia na urzędowym formularzu. W związku z tym, zgodnie z § 3 ust. 2 ww. rozporządzenia, należało uznać rezygnację z udziału w pracach nad projektem.</p>
--	--	-------------------------------	--	---

			traktujące je jako moment zapłaty i co za tym idzie moment fiskalizacji na zasadzie analogii do przelewów bankowych.	
6.	Projekt ustawy o zmianie ustawy o grach hazardowych oraz niektórych innych ustaw	Krzysztof Budnik Wrocław	<p>Zgłoszenie zostało wniesione na urzędowym formularzu określonym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłoszenia zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080).</p> <p>Zaproponowano zastosowanie rozwiązań prawnych, które realizując cele ochronne ustawy jednocześnie nie eliminują z rynku gier hazardowych podmiotów prywatnych. Wskazano na potrzebę liberalizacji uregulowań rynku gier hazardowych, w tym dopuszczenie urządzania gier na automatach także poza kasynami gry, zmianę zasad organizacji gry w pokera oraz rozszerzenie katalogu gier oferowanych za pośrednictwem sieci Internet.</p>	Zgłoszone uwagi nie zostały uwzględnione w ustawie zawierającej od samego początku przepisy liberalizujące zasady organizacji gry w pokera, jak również umożliwiające oferowanie gier na automatach poza kasynami gier oraz nowe rodzaje gier w sieci Internet. Oferowanie gier na automatach poza kasynami gier oraz nowych rodzajów gier hazardowych w sieci Internet będzie możliwe wyłącznie przez podmiot wykonujący monopol państwa w tym zakresie. Pozostałe postulaty znajdowały się poza zakresem nowelizacji.
		Kancelaria Prawna Budnik, Posnow & Partnerzy z siedzibą we Wrocławiu	Zgłoszenie zostało wniesione na urzędowym formularzu określonym w rozporządzeniu Rady Ministrów z	

			<p>upoważnienia przez podatnika banku lub SKOK-u prowadzącego rachunek, na który dokonywana jest zapłata z tytułu tych czynności, do przekazywania organom podatkowym lub kontroli skarbowej informacji o wszystkich transakcjach dokonywanych na tym rachunku do końca 2017 r.</p> <p>Nowe wymogi mogą zniechęcić podatników z branży e-commerce do stosowania tego zwolnienia lub prowadzić do posiadania dwóch lub kilku rachunków bankowych, z których jeden będzie przeznaczony do płatności za czynności objęte zwolnieniem w poz. 38 i 39 załącznika, a drugi pozostałych transakcji, o których informacje nie będą ujawniane fiskusowi. Ponadto, od roku 2018 i tak wszyscy przedsiębiorcy będą zobligowani do przekazywania na żądanie organów podatkowych i organów kontroli skarbowej wyciągów bankowych w formacie JPK. Jednocześnie istotą współczesnego systemu finansowego jest korzystanie z płatności kartowych, platform rozliczeniowych lub pobrań kurierskich. W każdym z tych przypadków istnieje orzecznictwo</p>	
--	--	--	---	--

			<p><i>dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłoszenia zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080).</i></p> <p>Zaproponowano zastosowanie rozwiązań prawnych, które realizując cele ochronne ustawy jednocześnie nie eliminują z rynku gier hazardowych podmiotów prywatnych. Wskazano na potrzebę liberalizacji uregulowań rynku gier hazardowych, w tym dopuszczenie urządzania gier na automatach także poza kasynami gry, zmianę zasad organizacji gry w pokera oraz rozszerzenie katalogu gier oferowanych za pośrednictwem sieci Internet.</p>	<p>Zgłoszone uwagi nie zostały uwzględnione w ustawie zawierającej od samego początku przepisy liberalizujące zasady organizacji gry w pokera, jak również umożliwiające oferowanie gier na automatach poza kasynami gier oraz nowe rodzaje gier w sieci Internet. Oferowanie gier na automatach poza kasynami gier oraz nowych rodzajów gier hazardowych w sieci Internet będzie możliwe wyłącznie przez podmiot wykonujący monopol państwa w tym zakresie. Pozostałe postulaty znajdowały się poza zakresem nowelizacji.</p>
--	--	--	--	--

	<p>Kancelaria Prawna Budnik, Posnow & Partnerzy z siedzibą we Wrocławiu w imieniu Fortuna Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie</p>	<p><i>Zgłoszenie zostało wniesione na urzędowym formularzu określonym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłoszenia zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080).</i></p> <p>Zaproponowano zastosowanie rozwiązań prawnych, które realizując cele ochronne ustawy jednocześnie nie eliminują z rynku gier hazardowych podmiotów prywatnych. Wskazano na potrzebę liberalizacji uregulowań rynku gier hazardowych, w tym dopuszczenie urządzania gier na automatach także poza kasynami gry, zmianę zasad organizacji gry w pokera oraz rozszerzenie katalogu gier oferowanych za pośrednictwem sieci Internet.</p>		<p>Zgłoszone uwagi nie zostały uwzględnione w ustawie zawierającej od samego początku przepisy liberalizujące zasady organizacji gry w pokera, jak również umożliwiające oferowanie gier na automatach poza kasynami gier oraz nowe rodzaje gier w sieci Internet. Oferowanie gier na automatach poza kasynami gier oraz nowych rodzajów gier hazardowych w sieci Internet będzie możliwe wyłącznie przez podmiot wykonujący monopol państwa w tym zakresie. Pozostałe postulaty znajdowały się poza zakresem nowelizacji.</p>
	<p>Krzysztof Mitoraj Wrocław</p>	<p><i>Zgłoszenie zostało wniesione na urzędowym formularzu określonym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłoszenia zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami</i></p>		

			<p><i>założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080).</i></p> <p>Zaproponowano zastosowanie rozwiązań prawnych, które realizując cele ochronne ustawy jednocześnie nie eliminują z rynku gier hazardowych podmiotów prywatnych. Wskazano na potrzebę liberalizacji uregulowań rynku gier hazardowych, w tym dopuszczenie urządzania gier na automatach także poza kasynami gry, zmianę zasad organizacji gry w pokera oraz rozszerzenie katalogu gier oferowanych za pośrednictwem sieci Internet.</p>	<p>Zgłoszone uwagi nie zostały uwzględnione w ustawie zawierającej od samego początku przepisy liberalizujące zasady organizacji gry w pokera, jak również umożliwiające oferowanie gier na automatach poza kasynami gier oraz nowe rodzaje gier w sieci Internet. Oferowanie gier na automatach poza kasynami gier oraz nowych rodzajów gier hazardowych w sieci Internet będzie możliwe wyłącznie przez podmiot wykonujący monopol państwa w tym zakresie. Pozostałe postulaty znajdowały się poza zakresem nowelizacji.</p>
		<p>Ogólnopolski Związek Pracodawców Branży Rozrywkowej z siedzibą w Warszawie</p>	<p><i>Zgłoszenie zostało wniesione na urzędowym formularzu określonym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłoszenia zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080).</i></p> <p>Zaproponowano odejście od projektowanego rozszerzenia monopolu państwa na gry na automatach oferowane poza</p>	<p>Zgłoszone uwagi nie zostały uwzględnione w ustawie zawierającej od początku przepisy liberalizujące zasady organizacji gry w pokera, jak</p>

			<p>kasynami gier i umożliwienie prowadzenia działalności w tym zakresie przez podmioty prywatne. W celu zapewnienia odpowiedniego nadzoru państwa nad tą działalnością zasugerowano wprowadzenie ograniczeń analogicznych, jak odnoszące się do reglamentacji sprzedaży napojów alkoholowych. Ponadto, w ramach kontroli zaproponowano wprowadzenie procesu rejestracji automatów do gier i innych urządzeń przez wyspecjalizowane jednostki badające.</p>	<p>również umożliwiające oferowanie gier na automatach poza kasynami gier oraz nowe rodzaje gier w sieci Internet. Oferowanie gier na automatach poza kasynami gier oraz nowych rodzajów gier hazardowych w sieci Internet będzie możliwe wyłącznie przez podmiot wykonujący monopol państwa w tym zakresie. W pozostałym zakresie należy zauważyć, że już ustawa o grach hazardowych w brzmieniu sprzed nowelizacji z 15 grudnia 2016 r. zakładała, że wszystkie automaty przeznaczone do urządzania na nich gier hazardowych podlegają obowiązkowej rejestracji oraz badaniu technicznemu przeprowadzonemu przez upoważnioną do tego jednostkę badającą.</p>
		<p>Liberia Sp. z o.o. z siedzibą w Zielonce</p>	<p><i>Zgłoszenie zostało wniesione na urzędowym formularzu określonym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłoszenia zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080).</i> Zaproponowano zastosowanie rozwiązań prawnych, które realizując cele ochronne ustawy</p>	<p>Zgłoszone uwagi nie zostały uwzględnione w ustawie zawierającej od samego początku przepisy</p>

			<p>jednocześnie nie eliminują z rynku gier hazardowych podmiotów prywatnych. Wskazano na potrzebę liberalizacji uregulowań rynku gier hazardowych, w tym dopuszczenie urządzania gier na automatach także poza kasynami gry, zmianę zasad organizacji gry w pokera oraz rozszerzenie katalogu gier oferowanych za pośrednictwem sieci Internet.</p>	<p>liberalizujące zasady organizacji gry w pokera, jak również umożliwiające oferowanie gier na automatach poza kasynami gier oraz nowe rodzaje gier w sieci Internet. Oferowanie gier na automatach poza kasynami gier oraz nowych rodzajów gier hazardowych w sieci Internet będzie możliwe wyłącznie przez podmiot wykonujący monopol państwa w tym zakresie. Pozostałe postulaty znajdowały się poza zakresem nowelizacji.</p>
	<p>Stowarzyszenie Wolny Poker z siedzibą w Piasecznie</p>	<p><i>Zgłoszenie zostało wniesione na urzędowym formularzu określonym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłoszenia zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080).</i></p> <p>Zgłoszono następujące postulaty:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Umożliwienie urządzania gier w pokera przez sieć Internet przez prywatne podmioty, licencjonowane przez państwo. 2. Zmianę systemu podatkowego z podatku obrotowego na podatek od przychodu operatora brutto wraz z przeniesieniem obowiązku podatkowego z gracza na 	<p>Zgłoszone postulaty nie zostały uwzględnione, gdyż:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Poker w sieci Internet może być oferowany wyłącznie przez podmiot wykonujący monopol państwa. Rozwiązanie to zostało wprowadzone w celu zapewnienia jak najwyższego poziomu ochrony graczy przed negatywnymi skutkami hazardu; 2. Zmiany podatkowe nie stanowiły 	

		<p>organizatora.</p> <p>3. Zalegalizowanie pokera stolikowego/cashowego.</p> <p>4. Wprowadzenie ustawowej definicji pokera oraz rozróżnienia na pokera pomiędzy graczami i pokera, w którym jedną z grających stron jest kasyno.</p>	<p>przedmiotu nowelizacji;</p> <p>3. Brak jest konieczności wprowadzania ustawowej definicji gry w pokera, nie zachodzą też przesłanki dla wprowadzania rozróżnienia pomiędzy poszczególnymi rodzajami gry w pokera.</p>
	<p>Kancelaria Adwokacka Katarzyny Antkowiak z siedzibą we Wrocławiu w imieniu spółki FORTA Sp. z o.o. z siedzibą w Swarzędzu</p>	<p><i>Zgłoszenie zostało wniesione na urzędowym formularzu określonym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłoszenia zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080).</i></p> <p>Zaproponowano zastosowanie rozwiązań prawnych, które realizując cele ochronne ustawy jednocześnie nie eliminują z rynku gier hazardowych podmiotów prywatnych. Wskazano na potrzebę liberalizacji uregulowań rynku gier hazardowych, w tym dopuszczenie urządzania gier na automatach także poza kasynami gry oraz rozszerzenie katalogu gier oferowanych za pośrednictwem sieci Internet.</p>	<p>Zgłoszone uwagi nie zostały uwzględnione w ustawie zawierającej od samego początku przepisy liberalizujące zasady organizacji gry w pokera, jak również umożliwiające oferowanie gier na automatach poza kasynami gier oraz nowe rodzaje gier w sieci Internet. Oferowanie gier na automatach poza kasynami gier oraz nowych rodzajów gier hazardowych w sieci Internet będzie możliwe wyłącznie przez podmiot wykonujący monopol państwa w tym zakresie.</p>
	<p>Kancelaria Adwokacka</p>	<p><i>Zgłoszenie zostało wniesione na</i></p>	

	<p>Katarzyny Antkowiak z siedzibą we Wrocławiu w imieniu spółki FORMAGE Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu</p>	<p><i>urzędowym formularzu określonym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłoszenia zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080).</i></p> <p>Zaproponowano zastosowanie rozwiązań prawnych, które realizując cele ochronne ustawy jednocześnie nie eliminują z rynku gier hazardowych podmiotów prywatnych. Wskazano na potrzebę liberalizacji uregulowań rynku gier hazardowych, w tym dopuszczenie urządzania gier na automatach także poza kasynami gry oraz rozszerzenie katalogu gier oferowanych za pośrednictwem sieci Internet.</p>	<p>Zgłoszone uwagi nie zostały uwzględnione w ustawie zawierającej od samego początku przepisy liberalizujące zasady organizacji gry w pokera, jak również umożliwiające oferowanie gier na automatach poza kasynami gier oraz nowe rodzaje gier w sieci Internet. Oferowanie gier na automatach poza kasynami gier oraz nowych rodzajów gier hazardowych w sieci Internet będzie możliwe wyłącznie przez podmiot wykonujący monopol państwa w tym zakresie.</p>
--	--	---	--